בס״ד

כ״ד סיון תשע״ט
27/6/2019
2692

ישיבת מליאה 5/19
מתאריך 23/6/19

נוכחים:
חננאל דורני- ראש המועצה
עוזאל ותיק- חבר
אשר אוחיון- חבר
הרב מנחם שחור- חבר
אליענה זילברמן- חברה
הרב נתי כהן- חבר
הלל בש - חבר

משתתפים:
קרן גפן- גזברית
דבורה בראון- מנהלת בי״ס ״נחשון בנים״
הרב גלעד ברלין- ראש ת״ת ״יסדת עוז״
עמנואל בן שחר – יו״ר ועד הורים ״נחשון בנים״

1. אישור פרוטוקול מס׳ 4/19

חננאל: מבקש לאשר את פרוטוקול מס׳ 4/19.
החלטה: אושר פה אחד.

2. תברי״ם

חננאל: מבקש לאשר עדכון ופתיחת תברי״ם לפי הנספח המצ״ב.
החלטה: אושר פה אחד

הצטרפו לדיון: דיני ביטון ורואי מסורי

3. תלמוד תורה ״יסדת עוז״ ו ״נחשון בנים״

חננאל: הנושא טעון, כבד ובוער. אני מברך את כל מי שהגיע לצפות בדיון ושמח על המעורבות הציבורית בנושא.
אני מלווה את הנושא מסוף 2007, כולל הכנסת הת״ת לממ״ד. תהליך ממש לא פשוט. התובנה שהגעתי אליה לאחר שנים של עיסוק בנושא, כי הדבר הנכון לנו כקהילה לאשר סמל מוסד לת״ת הפועל בקדומים זה כ – 17 שנים. אישור סמל מוסד הוא רווח לשני הצדדים, גם לממ״ד, שבשנים

האחרונות עולה על דרך המלך בהנהלתה של דבורה בראון. לא ארחיב ואחזור על מכלול הנימוקים לעמדתי זו. הדברים נאמרו ונכתבו ונראה שלאור ההתפתחות בימים האחרונים, אין מקום לפרטם שוב. בימים האחרונים דבורה והרב גלעד ניסו למצוא מתווה ללמוד יחד במסגרת בית ספרית אחת. עד הרגע האחרון היה לי קשה להכריע האם להביא את ההצעה לסמל מוסד נפרד או לקבל את המתווה. היו לי ספקות בדבר ההיתכנות להצלחת המתווה.
לאחר שנים רבות הגיע הזמן להכריע! אני מקווה שסוג המתווה המוצע יתקבל. מבקש מדבורה לפתוח.

דבורה: לא סוד שאנו נאבקים שנים נגד סמל מוסד, מתוך תפיסה של אחדות הקהילה. ולא סוד שההכרעה של המליאה הקודמת היתה להמשיך שנתיים. גם לפני שנודעו פרטים על משמעות סמל מוסד, פניתי לרב גלעד שחייבים למצוא דרך אחרת. ככל שביה״ס יהיה גדול יותר המענה יהיה יותר טוב והיכולת גדולה יותר. ברור שכמה שנרצה, במציאות הנוכחית שיש, לא נצליח לייצר בית-ספר אחד שכולם יהיו מרוצים ויתיישרו, גם אם אני חושבת שאני יכולה.

ישנה קבוצה לא מבוטלת שזה לא מענה מתאים לה. ניסינו להביא מתווה שמצליח להכניס לתוכו את הכל.

- ביה״ס גדול עם מענים יותר גדולים.
- שמירה על זהות ת״ת.
- קיום משותף, מכובד ומכבד שבו כל אחד מביא את החוזקות והסל שלו.
- צוות הוראה משותף.

הדבר החשוב הוא איזה שירות אנחנו נותנים לילדים? השירות הטוב ביותר הוא שאנחנו אומרים לילדים כי יש תפיסות שונות ואנחנו חיים בישוב אחד ובקהילה אחת.
כל אחד מחוייב לפשרות. הגענו למתווה הטוב ביותר שיכולנו כולנו להשיג כקהילה. בית הספר משרת ומשקף את הקהילה.

לאחר שנים הצלחנו בימים האחרונים להגיע למתווה שהכי פחות פוגע בכולם, וכולם יכולים רק להרוויח ממנו! אני מאמינה ביכולת שלנו לעשות זאת וללמד את הילדים שיעור חשוב.

הרב גלעד: אחים אנחנו, בקהילה אחת. כשראיתי שהנושא מתפוצץ זה מאד כואב לי. אנחנו לא משני צדי המתרס. הדברים שעלו בשיחות בינינו היו כנות בניסיון לברר את האמת. אני מאמין בדרך החינוך בת״ת וזו הדרך שלי וברור לי שזה לא צריך לפגוע באחרים.
קלטתי כי דבריי מתפרשים כהתנשאות, כפציעה באחרים וקשה לי כי לא מבינים אותי ואת דרכי. מבחינתי, אני מחוייב לשמר את הת״ת. יש לנו הרבה מה להרוויח מההיבט החברתי-הקהילתי. בשיח עם דבורה נפגשנו באמצע. לי חשוב שהילדים ירגישו שייכים גם לביה״ס וגם לת״ת. ימים יגידו אם הצלחנו במשהו שכולם יכולים לחיות איתו. בתקוה שנצליח. חשוב לי מאד שהורי הממ״ד יתמכו במהלך, שכן כך נוכל יחד לאחות פצעים ולגשר על הפערים.

המתווה

1. אנחנו רוצים שיתוף פעולה. הכוונה על לימודים ביחד, במקצועות לימוד משותפים 10-15 ש״ש, במקביל ללימודים נפרדים, לפי המציאות בשטח. נחליט איפה נכון לחבר.
2. אירועים, טיולים, פעילויות משותפות ובמקביל גם בנפרד.
3. שם חדש לביה״ס.

4. יועצת ביה״ס אחת לכל הילדים.
5. דבורה מנהלת אחת לבית הספר, גם הרב גלעד יהווה דמות משמעותית לכלל התלמידים.
6. אחריות מערכות שעות.
7. תפילה משותפת.

דבורה: לא שיערתי את עוצמת ההתנגדות מציבור נחשון-בנים, כואב מאד.

הרב מנחם שחור: ישנה התנגדות חזקה מנחשון-בנים. מה זה עושה לך ?

אשר: האם תוכלי לקחת זאת קדימה מול הציבור ?

דבורה: כן, כי זה נכון בעיני. בסופו של דבר זה הדבר הנכון. בשיח שלי עם הרב גלעד הסכמנו כי זה מהלך חדש. היו נסיונות שהתמוססו ואני מבינה את ההתנגדות. ישנו רצון של הורי נחשון בנים לראות שיש שינוי חדש.
הבקשה של ת״ת – לא יותר תורני, אלא הדגש הוא על מרחב של זהות ואוירה וזה לא קל ואני מאד מבינה. גם לממ״ד נחשון יש זהות שעלינו לשמור עליה. יש לי אמון, נעשה מאמץ ולימוד עד שנסתדר.
אני לא יכולה להבטיח שהכל יהיה בסדר. האלטרנטיבה של קהילה אחת עם 400 תלמידים ושני בתי ספר לא טובה.

אליענה: השינוי המוצע זו האלטרנטיבה לדעתך?

חננאל: כל השנים ניסיתי לאחד את שני ביה״ס. ניסינו לייצר אחדות ולא אחידות וזה לא צלח. מדוע אני תומך במהלך ולפני כן לא תמכתי? מבחינתי כיום יש שתי אפשרויות בלבד. סמל מוסד לת״ת או המתווה המוצע.
מה שמשכנע אותי היום, הוא ההקשבה לרב גלעד ולדבורה עם האמונה שלהם שזה אפשרי והכרה בכך שזה המהלך הנכון בנסיבות שנוצרו, זה הדבר הנכון. בעבר לא הצלחנו, אך אולי כעת נפתח פתח למודל חיקוי ארצי. אני מאמין בדבורה וברב גלעד וחושב שצריך ללכת על המהלך.
דבורה והרב גלעד, על אף משקעי העבר, עושים בחירה ערכית לעבר אחדות והליכה משותפת. אני איתם בבחירה הערכית הזו.

עוזאל: הרב גלעד, שמענו את דבורה. אני מבקש לשמוע גם אותך. מהי הרגשתך למתווה, והאם לדעתך יש לו סיכוי להצליח?

חננאל: אני רוצה להדגיש את המהלך מבחינת הת״ת. הד.נ.א. של הת״ת הוא לא להיבהל מקשיים, להתקדם קדימה ובעז״ה יתגברו על הכל. והנה כיום, ניתן לומר שסמל המוסד הנפרד קרוב אליהם מאי פעם, אולם הרב גלעד מקבל החלטה ערכית לוותר עליו ולנסות אחדות. זה מהלך גדול.

הרב גלעד: הניתוח של חננאל נכון. לא טוב לי המקום המפריד (שקיים לי בד.נ.א) חשוב לי החיבור. עשינו תהליך בשבוע האחרון. אנחנו מגיעים מתפיסות שונות. יש לנו חשש. מי יודע כמה זמן זה יחזיק? הייתי בדילמה לא פשוטה. עם ההחלטה הזו נלך והי יעזור.

עמנואל בן שחר: אני מבין למה כולם אוהבים את המתווה. אנחנו אוהבים את דבורה. וכשדבורה אומרת יהיה טוב, סמוך עלי, אני סומך עליה ועדיין ישנה בעיה והיא – חוסר אמון שלנו בצד השני. ואם זה לא ילך, מה יהיה? אף אחד לא נותן לנו הבטחה מה יהיה אם לא ילך.
אנחנו לא מסכימים למתווה. לא רוצים אותו. מאד קשה לנו לסמוך על המתווה. לצערי, האמון הופר פעם אחר פעם. אז נצביע נגד סמל מוסד. המתווה הזה אומר – יהיה בסדר. וזה לא יהיה בסדר וזה קשה.
אני אומר בכאב ובכנות – זה לא ילך ! ואני אומר זאת בצער. אנחנו באופוריה. הד.נ.א של הת״ת הוא היבדלות וזה לא הולך ביחד.

חננאל: אף אחד לא באופוריה. יש לי המון חששות שמא זה לא יצליח. ועכשיו כשאני שומע את דבורה והרב גלעד אני אופטימי. סמל מוסד הוא לא לכתחילה. אני מחוייב לנסות. אני מעדיף להיכשל בניסיון לאחדות ולא להיכשל בניסיון לפירוד.

דיני: נושא כבד. השקעתי בנושא הזה חודשים רבים. סמל מוסד לא טוב לכל כיוון. אני מאמינה באנשים שיצרו המתווה ותומכת בו ובאחדות שהוא מביא.

אליענה: הייתי נגד סמל מוסד. מתי תיקבע פה בקדומים תוכנית אב לחינוך מראש בצורה מסודרת? אני מתרגשת לשמוע אתכם ואני מאמינה לכם. אלו קולות של איחוד ואני מקווה שזה לא ממקום של אלטרנטיבה. נשמע מאד יפה ומקווה שזה ממקום נקי.
כל האנשים שבאו לכאן לא שותפים בקבלת ההחלטות. לצערי, לא נעשה שיח ציבורי. יש סדק ויתכן שהמתווה ירפא. הסדק לא שייך רק לחינוך, זה הפנים של קדומים. אולם במקביל לפתרון הזמני המצויין חשוב שיתוף הציבור לאיזו מערכת חינוך תהיה פה. גם ההצעה של משרד החינוך לא טובה. בקדומים ישנם מספיק אנשים שיכולים לתת הצעה טובה. האידיאל – שיתוף הציבור. לא קל ולא נעים לחשוב על סגירת ת״ת.

אשר: התכוננו לדיון שונה. רוח הדברים שקראתי גם במליאה הקודמת הינה רוח של אחדות. אני חושש שחסר לנו משהו בפרטים, אך אפשר להתגבר. בסופו של יום, דבורה מנהלת ביה״ס והיא אחראית על הצלחה או כשלון של המהלך. אני רוצה לשמוע בקולך שאת מברכת בלב שלם ותקחי קדימה ולא רק בדיעבד.
לגבי הפרטים תוך כמה זמן אפשר לשבת על הפרטים להתכנות מעשית? מתי נוכל לשפוט את הצלחת המהלך? אני מאמין שרוב האנשים מסכימים עם המהלך.

דבורה: אנחנו מדברים על זה שהילדים יכולים ללמוד תורה ביחד, לצאת לטיול ביחד. כיום לא לומדים ביחד, יש סמל שונה, ויש שלטים שונים. כשכל הדברים ישתנו כולל סמל משותף, תלבושת, שם חדש וכו׳, יקרה משהו חדש. אם אני מספיק בטוחה שיצליח, אני סומכת על אנשים שאם אנחנו הולכים באמונה ובאמת, המסר יחלחל ויכנס.
לא יודעת איך זה יראה בעוד 3 שנים. יש משהו יפה ונכון בעיני במציאות כמו היום, בה במידה שאנחנו משמרים את ת״ת בלימוד תורה, אנחנו נשמר את לימודי נחשון ונשמר את הישות שלנו. המוסד החדש ישמור על היחוד שלו. ויש בזה אמת. בחלק מהדברים נקבל. אם מדברים על ״ניגון נחשון״ היחודי, שהילדים מאד אוהבים ופתוחים לכל אחד. במקביל, הייתי רוצה לראות אצלנו את מעמד הסיומים המתקיימים בת״ת. חשוב לייצר מסגרת שתכיל אחד את השני. חייבים להשתחרר מהפחד. גם אני פוחדת ואני לגמרי מבינה שזה לא פשוט. ועל זה בדיוק דיברנו. אנחנו לא רוצים סמל מוסד נפרד. שווה לעשות את זה. כרגע אנחנו בעת רצון לעשות משהו אחר.

לגבי הפרטים, אם זה יעבוד נדע רק בשנה הבאה. זה מורכב, לא קל לעשות את זה. הרבה יותר קל להישאר במצב הקיים. המתווה הוא כאב ראש גדול אבל אפשרי. המערכת בשנה הבאה תהיה עם שעות משותפות, מגרש משחקים משותף. והשלב השני יהיה בחנוכה ואחריו בסיום השנה.

הרב נתי: קשה לי לראות את הפירוד. הרוב רוצים באיחוד וכולם ישמחו. אפשר לסמוך על הרב גלעד ודבורה.

הרב גלעד: אחרי ששמעתי את עמנואל, אני מסתייג. אם אין רצון מועד ההורים, זה קשה לי מאד. הרצון שלי הוא למהלך מוסכם של אחדות.

הרב נתי: נפגשנו הורי ת"ת. אם המנהלים רוצים ללכת על המתווה, צריך ללכת על המהלך. אנחנו מאחורי הרב גלעד. מהלך ששנים ציפו לו יקח זמן.

רואי: מכיוון שהמתווה הוא ראשוני, אני רואה רואה נכונות למערכת משותפת. לכל שכבה יהיו עד 15 ש"ש משותפות וזה מבחן גדול ומשמעותי.
על דברי אליענה, בינואר ביקשנו שמח' החינוך תכנס לעובי הקורה ותבדוק את האפשרויות. לצערי זה לא נעשה. מברך על המתווה שהוצע.

חננאל: יש מסמך המפרט את כל ההשלכות על ההצעה לסמל מוסד, כולל כספיות. הערב אני מעלה הצעה אחרת. הפירוט נמצא אצלי. מנהלת מח' החינוך הכינה חומרים עוד בהיותה בחופשת לידה. לא טרחת לבקש, להיפגש וללמוד את הנושא. היו לפחות 4 חברי מליאה אחרים שראו את המסמך, למדו אותו ואף הקדישו שעות ארוכות מאד לנושא.

רואי: ויחד עם זאת, אני מברך את המנהלים על הרצון הטוב. הלוואי ויצא לפועל.

הלל: הכיוון ברור. הרב גלעד בדבריו האחרונים מעלה אפשרות של נסיגה מההסכם, דבר שמדאיג אותי.

הרב גלעד: מבקש להבהיר שהתייחסתי לדברים של ועד ההורים שהיה בעד ואח"כ היה נגד.

הלל: מבקש לשמוע את משרד החינוך, ולשמוע את מחלקת החינוך. כולם רוצים אחדות. חסרים הפרטים, חשוב לשמוע את הפרטים. זכות ראש המועצה לקבל את עקרונות המתווה, תוך בדיקה ועיון גם בציבור וגם במליאה. מדוע להיחפז בקבלת החלטה?

דיני: יש לחץ של זמנים.

הרב מנחם שחור: אני רוצה שהילד שלי ילמד במתווה הזה, שילמד אצל דבורה. איננני יודע אם רוב הציבור יקבל זאת. אני לא רוצה שת"ת ייסגר. אני חושב שהמפתח להצלחה – הסכמת הציבור. משהו בכפייה זה לא טוב.

דיני: לאחד בכח אי אפשר.

הרב מנחם שחור : אינני יודע כמה המשקיפים כאן מייצגים. צריך להיות משהו מאד מגובש שנבנה רק ע״י הרב גלעד ודבורה. צריך לדעת שהאחריות עלינו המועצה גם אם יתחלפו המנהלים. בכל הצדדים יש נעלמים.

עוזאל: כל הזמן כשנשאלתי לדעתי, גם לפני הבחירות וגם לאחריהן, אמרתי כי אני לא חושב שאפשר לסגור מוסד קיים. תלמוד התורה ״יסדת עוז׳ פועל בקדומים מזה כ-17 שנים כשבמהלך השנים למדו במוסד ילדים רבים בני קדומים, מבין הראשונים שבהם ישנם כבר הורים לילדים. עוד אמרתי כי אני מבטיח ללמוד את הנושא לעומק, והיום אני יכול לומר בכנות כי אכן למדתי, יחד עם חלק מחברי למליאה, את הנושא לעומקו.
בחודשים האחרונים השקענו, גם חברי המליאה וגם עובדי המועצה, שעות רבות של פגישות ודיונים בנושא ההשלכות השונות של הצעדים לכאן ולכאן. אותי הטרידו הן מצבו, מעמדו ועתידו של נחשון בנים לאחר תהליך שכזה, הן יכולתו של התי״ת להעניק פתרונות טובים ואיכותיים לתלמידיו והן המתחים הקהילתיים שכל מהלך עלול להציף ביישוב, גם סביב ההחלטה אך גם בהמשך.
במהלך השנים נעשו ניסיונות מצד חלק מהמעורבים לאיחוד מלא או חלקי בין התי״ת לבין ביה״ס הממ״ד ׳נחשון בנים׳ ומגיעה תודה גדולה לכל המאמינים שעסקו בכך לאורך הדרך. בחצי השנה האחרונה נרתמתי גם אני לנסות לגבש איחוד יצירתי שכזה תוך שמירה על יתרונות ביה״ס נחשון בנים מחד ועל יתרונות התי״ת מאידך. אני מאמין גדול באיחוד שכזה וחושב שהוא צריך היה להיות מלכתחילה.
לשמחתי הרבה הציגו לנו פה הערב המנהלים ביחד, דבורה מנהלת ביה״ס והרב גלעד מנהל התי״ת, סיכום שהוא סיכום טוב אבל משמח יותר – נובע מרצון טוב ומתחושה אמתית של משהו חדש – ישן שמתחיל יחד. ידוע לנו ששני הצדדים נדרשו לוויתורים ואני מעריך מאוד את הרב גלעד, את דבורה ואת כל המעורבים שידעו לשים כמעט את הכל בצד ולהתמקד בחיבור החיובי שיכול לעשות טוב לכל התלמידים וליישוב כולו.
חלק מהסיכומים אינם קלים ליישום ויידרשו עוד הרבה נכונות ורצון טוב כדי לדאוג שזה יעבוד כמו שצריך בפועל – בחיים עצמם. אבל – הדברים שסוכמו מחייבים הן את אנשי התלמוד תורה, הן את אנשי נחשון בנים והן את המועצה, וכולם יצטרכו לעבוד יחד, להשקיע, להשתפר, להתקדם ולקדם משמעותית את רמת הלימודים בבית הספר המאוחד, את האווירה ואת האקלים הבית ספרי.
בתקופה האחרונה פנו אלי תושבים רבים בשיחות, הודעות, פגישות ומפגשים ופי כולם דאגה לעתיד היישובי והחינוכי – כל אחד לפי תפיסת עולמו. אני מבקש להודות לכל התושבים הרבים שהוכיחו אכפתיות רבה ואחריות הן לילדים והן ליישוב וטרחו לדבר, להיפגש, לדון, לכתוב ולנסות לקדם את הפתרון הנכון ביותר לקדומים.
ובסוף, עלינו להכריע. כנבחרי ציבור עלינו מוטלת החובה לקבל את ההחלטות, גם כאשר הן גורליות ולא תמיד ההחלטה היא בין אופציות טובות. במקרה זה דעתי היא שכל האופציות הקודמות שהובאו בפנינו אינן מיטביות ולולא ההסכמה שהושגה היינו צריכים הערב לקבל החלטה ולבחור באופציה הפחות גרועה.
לשמחתי ולהתרשמותי, ההסכמות שהושגו הן טובות ומקדמות ויש להן בסיס טוב כדי לאפשר לבית הספר המאוחד להתקדם, לצמוח יחד וגם לפרוח בע״ה.
אני שמח שאנחנו גם שומרים על אחדותו של בית הספר ועל חוזקו המשותף וגם שומרים על המגמה של תלמוד התורה שתיתן מענה לכל המשפחות החפצות בכך ואף נוכל להרחיב אותה בע״ה לכל תלמיד שיהיה מעוניין.
לגבי שעות הלימוד ושאר הנקודות, דעתי היא כי יש לנו מנהלת לביה״ס, אנו סומכים עליה ועלינו לתת לה לנהל את ענייני ביה״ס. שמענו הערב גם את דבורה וגם את הרב גלעד, ראינו את הרצון והמוטיבציה ואני נותן להם את הקרדיט המלא לכך שהמהלך יצליח.

לסיום, אני מתפלל, אבל גם מבקש, שגם לאחר קבלת הכרעת המליאה, (תהא אשר תהא), השיח ביישוב ימשיך להיות מכבד ואוהב ושכולנו נצא ממציאות בדיעבדית זו מחוזקים יותר ומאוחדים יותר כקהילה חמה, תומכת, אכפתית ומקבלת.

דבורה: אם הולכים על מתווה כזה באמת, זה לא לשפר עמדות אלא לכתחילה בסיטואציה שנוצרה.

חננאל: נדרשת הכרעה. הסוגיה קורעת ופוצעת. באופן אישי המתווה הוצג בפני ויש לי חששות. זה סוג של הכרעה. תהליך ריפוי והכרה אחד עם השני, עם דיאלוג. המועצה תלווה את המתווה. המנהלים ינהלו, את התהליך והדיאלוג. ואני סומך על המנהלים.
ובהמשך לדברייך אליענה, אנחנו מכינים תוכנית-אב לקדומים הכוללת גם תוכנית אב לחינוך. מהותה של התוכנית – שיתוף הציבור. קיבלנו תקציב להכנת תוכנית-אב וזה חשוב מאד לתהליך ההתפתחות של הישוב.

אליענה: המתווה המוצע הינו בתחילתו וצריך להגדירו כזמני עד שיהיה דיון ציבורי.

חננאל: אני רואה זאת כהכרעה וכמודל למקומות אחרים. יש במהלך הזה הרבה ברכה. לא נכון להגדירו כזמני. הזמן לא עומד מלכת. לגבי הפרטים, עוזאל ודיני נפגשו עם חדוה – מנהלת מח׳ החינוך עד השעות הקטנות של הלילה.
דיברתי לפני המליאה עם דבורה והרב גלעד בנפרד. בקשתה של דבורה – סמכו עלי בדיאלוג עם הרב ברלין, ואני סומך על שניהם. ההצבעה היא על מתווה של אחדות, ואי אפשר לדחות את ההצבעה.

הלל: למה דחוף להחליט הערב?

חננאל: איני מעוניין להגיע לאוגוסט כשהדברים לא סגורים. בישיבה בינואר דיברתי על הכרעה עד סוף מאי. אנחנו כבר ביוני. אי אפשר לדחות. צריך לראות כיצד אנחנו מגייסים כספים נוספים לסייע למהלך זה. ולך הרב גלעד, אין החלטה שהיתה מקובלת על כולם. זה שחלק מהועד עדיין לא מסכים איתה, אסור שיחלישׁ, מדובר במהלך ערכי.
משרד החינוך אמר את עמדתו השנה לגבי סמל מוסד. ראש החמ״ד, הרב אברהם ליפשיץ בעצמו ניסה לפני כשנתיים להוביל מהלך למתווה דומה. משרד החינוך רוצה במהלך הזה ולא בסמל מוסד אך משהבין שאין אפשרות למתווה של אחדות הכריע בעד סמל מוסד. ההגעה להסכמה למתווה משותף של אחדות אינה דבר קל ופשוט. מחובתנו לתמוך במתווה זה.

הצעה: לאשר את ההליכה עם המתווה שהוצע ע״י הרב גלעד ודבורה בראון ולאפשר להם להמשיך דיון והסכמות על הפרטים.

החלטה:
7 בעד: חננאל, אשר, עוזאל, הרב שחור, הרב נתי, דיני ורואי.
2 נמנעו: אליענה והלל

חננאל: הוחלט ברוב קולות לאשר את מתווה האחדות המוצע.
תודה לכולם, בהצלחה !





הישיבה ננעלת.

מאשר: חננאל דורני

נספח לישיבת מליאה 5/19 מתאריך 23/6/19

פתיחת תב"רים

שם תב"ר	מספר	מקור תקציבי	תקציב
שיפוץ גני ילדים	**893**	מפעל הפיס	**500,000**

סגירת תב"רים

שם תב"ר	מספר	סכום התב"ר

עדכון תב"רים

שם תב"ר	מספר	מקור תקציבי	תקציב מקורי	עדכון	תקציב חדש
דרך מבוא צפנת	**863**	משרד הבטחון		200,000	200,000
		משרד התחבורה	2,123,213		2,123,213
		קרנות הרשות	63,938	(63,938)	-
		הלוואה	171,974	(136,062)	35,912
		סה"כ	**2,359,125**	**-**	**2,359,125**