בס״ד

ג׳ אב תשע״ט
4/8/2019
2694

ישיבת מליאה 7/19
מתאריך 1/8/19

נוכחים:
חננאל דורני- ראש המועצה
עוזאל ותיק- חבר
הרב מנחם שחור- חבר
אשר אוחיון- חבר
דיני ביטון- חברה
אליענה זילברמן- חברה
הרב נתי כהן- חבר
הלל בש – חבר
רואי מסורי - חבר

משתתפים:
שמוליק בדיחי – מנכ״ל
חדוה שמרלינג- מנהלת מחלקת חינוך

חננאל: ברוכים הבאים לחברי המליאה ולמשתתפים הרבים שהגיעו. נושא הת״ת והממ״ד חשוב מאד לציבור ואני מברך את כל מי שהגיע. אני מבקש להזכיר את הנוהל של הישיבה, על מנת שהדיון יהיה מסודר רשות הדיבור נתונה אך רק לחברי המליאה ולמי שהוזמן, כל יתר האורחים משקיפים ללא הפרעות.

לנוכח האורחים הרבים שבאו לשמוע את הדיון בנושא ת״ת – ממ״ד ובהסכמת החברים, חלק מסדר היום יידחה לישיבה הבאה.

1. **אישור פרוטוקול 06/19**
הצעה: לאשר את פרוטוקול 06/19.
החלטה: אושר פה אחד

2. **ייעוד מענקי פייס**

חננאל: יתרת מענקי פייס העומדת לרשותנו הינה 1,057 אש״ח. לאחר בחינת צרכים, ברצוני להמליץ על הקצאת התקציב לטובת שיפוץ מבנה אולם הפיס ומיזוגו, זאת נוכח התנאים הקשים בקיץ ובחורף.

מנחם שחור: יש חלופות ?

חננאל: כל היעדים של אמות המידה כגון מחשבים, מועדונים לקשיש, לנוער, מרכז חוסן לגמילה מסמים ועוד (מציג נייר של מפעל הפייס).

דיני: נוכח בניית האולם החדש שנבנה בק.צפון האם ישתמשו באולם הפייס בגבעת שלם?

חננאל: באולם החדש יהיו 250 מקומות בלבד. אולם הפיס הנוכחי ימשיך להיות האולם המרכזי לאירועי תרבות קהילתיים ולהופעת אמנים.

הצעה: להקצות את מענקי הפיס בסך 1,057 אש"ח לשיפוץ אולם הפיס ומיזוגו.
החלטה: אושר פה אחד

3. **תלמוד תורה יסדת עוז**

חננאל: הרקע ידוע לכולם. ישבתי עם כל חברי המליאה (למעט רואי שהיה בחופשה) והצגתי בפניהם את הנתונים. ישנן שתי סוגיות מרכזיות:

1. המקום של ת"ת בישוב כשלנו, כמסגרת נפרדת. האם זו בלדנות או צורך המחייב מענה?!
2. מהן ההשלכות המיידיות של מתן סמל מוסד הן על המועצה כתוצאה מפתיחת בי"ס נוסף והן על הממ"ד?

לפני כחודש הובע בפנינו רצון כן ואמיתי מדבורה בר-און ומהרב גלעד לאפשר לימוד משותף. ניסיון רב שנים גרם לי להיות קצת סקפטי, אך לאור הנכונות והכנות של שניהם, ראיתי חובה ציבורית למצות את ההזדמנות. על אף המאמצים שהושקעו מאז, הניסיון לא צלח וכעת אין ברירה אלא לדון בסוגיית מתן סמל מוסד לת"ת.

הוצגה מצגת – מצ"ב.

היינו נכונים לשלם עבור האיחוד, אך לא את הסכומים הללו.
אם יוחלט על סמל מוסד, הרי שעם יציאת הת"ת הממ"ד צפוי לרדת ל-11 תקנים, זאת לאור העובדה שבכיתה ו' יש תקן אחד בלבד ללא הממ"ד וכן עקב חוסר תלמידים לפתיחת כיתת חינוך מיוחד. עובדה זו תשפיע על הורדת תקן סגן (אם יוחלט על מתן סמל מוסד, נבקש להשאירו) וכן על שכרה של המנהלת.
סוגיית הרישום לכיתה א' הינה סוגיה כבדה ומשמעותית ביותר, שכן, על מנת שלא לפגוע בממ"ד יהיה עלינו לוודא רישום מינימום של 45 תלמידים בכל מחזור שנכנס לממ"ד. אזכיר, כי הרשות רשאית להחליט כמה ילדים ילמדו בכל מוסד, ובאיזה מוסד חינוכי ברשות יוצב התלמיד, בדומה לשיבוצי הילדים בגנים.

הסוגיה העקרונית – זו הסוגיה המרכזית. האם נכון לנו כקהילה לאשר סמל מוסד? האם נכון לפתוח עוד בית ספר יסודי נוסף, בעת הזו ובנסיבות הללו כשהמסלול הזה עובד 18 שנים ברציפות? מאידך, האם נכון יהיה לסגור אותו? אם יוחלט על אי מתן סמל מוסד, החלטה שתוביל לסגירתו, האם ההורים ישלחו את ילדיהם לממ"ד?





ההחלטה לא פשוטה, ולכן גם בימים האחרונים נעשו נסיונות אינטנסיביים מצד שני חברי מליאה לגשר ולפתור את הסוגיה ולקיים מתווה יצירתי לאיחוד, אך כאמור הנסיונות לא צלחו. בסוגיה העקרונית הזו (במיוחד לאור תוכנית 'אוטונומיה בית ספרית' העוסקת במתן מענה אישי לתלמיד) לאחר כל כך הרבה שנים בהם לחמתי, נאבקתי ועשיתי ככל יכולתי לאחד את שני בתי הספר, אני סבור שהיום צריך להכריע.

אציין שגם בשנים הבאות, תשפ״א ותשפ״ב, המספרים מאד קטנים והתקנים לא יגדלו. להיפך, מתווה איחוד יעלה הרבה יותר.

בברירה שבין סגירת מסלול התלמוד תורה לגמרי והכנסת כלל תלמידיו לממ״ד נחשון בניגוד לדעת ההורים (להערכתי רבים לא יכנסו), לבין בקשת סמל מוסד עצמאי ממשרד החינוך, אני מציע להגיש בקשה להכרה במתן סמל מוסד נוסף, ממספר נימוקים:

תשומות ניהול – במהלך כל השנים בהם הת״ת פועל בתוך 'נחשון', הרי שעל אף המסגרות השונות, נדרשנו לתשומות ניהול, אנרגיות והפניית קשב רב לממשקים שנוצרו. כעת, הכנסה של כלל תלמידי הישוב לבית הספר, במהלך שאינו נעשה מרצון אלא מאילוץ, עלולה להביא למתחים רבים, נוספים ומיותרים בתוך בית הספר באופן שיסיט קשב ומשאבים מהעשייה החינוכית החשובה אל עבר וויכוחים ומחלוקות. זו נקודה קריטית ומרכזית מאד. מציאות שני המוסדות בגג אחד, דורשת מהמנהלת עיסוק והקדשת זמן רב לנושא ת״ת ע״ח זמן ההשקעה בממ״ד. בית ספר נחשון מצוי בעיצומו של תהליך חיובי ואני סבור שהדבר הנכון הוא לאפשר לתהליך הזה להתקדם תוך שהמנהלת והצוות החינוכי כולו משקיע את כל מרצו בתלמידי הממ״ד, ובהם בלבד. המהלך הזה יעשה טוב לממ״ד מבחינת עשיה חינוכית פדגוגית, מקצועית, חברתית, יחס אישי ועוד. במובן זה, בית ספר קטן מהווה יתרון לתלמיד.

חללי לימוד – אחד הנושאים המשמעותיים בשנים בהם הת״ת והממ״ד שוהים באותו מתחם הינו החוסר בחללי לימוד. לאורך השנים נאלצנו להוסיף מבנים יבילים. אם יוחלט על הוצאת הת״ת בסמל מוסד, הרי שהמבנה המשמש את הת״ת יוקצה לתלמידי הממ״ד, מה שירווח את הכיתות ואת האפשרויות ליצירת מרחבי למידה מגוונים.

שימור מצב קיים – למעשה, החלטה שלא לדרוש סמל מוסד חדש משמעותה סגירת מוסד קיים שמתנהל זה מכבר באופן עצמאי. מה שעומד כעת על הפרק אינו פתיחת ת״ת אלא מתן סמל מוסד שישמר מצב הקיים זה שמונה עשרה שנים. התעקשות להשאירם בממ״ד עלול לגרום לדשדושו של נחשון בנים לעוד שנים רבות.

לאור זאת, אני סבור שבנסיבות שנוצרו בהם הת״ת פעיל כבר שנים רבות, המהלך הנכון לקהילה כולה הוא לשמר את המצב הקיים ממילא, ולבקש סמל מוסד עצמאי לתלמוד תורה. אציין, כי ההחלטה האם לאשר מוסד נוסף תתקבל ע״י משה״ח.

אני מחויב להצלחת המהלך ולחיזוקו של בית הספר ממ״ד נחשון בנים. עשינו זאת בשנים האחרונות מעל ומעבר לתקציבי משרד החינוך והיינו מוכנים לעשות זאת למתווה האיחוד. בע״ה נמשיך בכך גם כעת.

הצעתי לאישור סמל מוסד לת״ת כפופה לתנאים הבאים:

1. מספר הכיתות בממ״ד לא יקטן משתי כיתות לשכבה. בכדי להבטיח מצב זה לאורך שש שנים, ישובצו לכיתה א׳ בממ״ד מינימום של 45 תלמידים לשכבה. מספר זה לא יקטן גם במקרה שישפיע על תקן בת״ת. בנושא זה האחריות המועצה לשבץ את התלמידים לפי כלל זה. אני מצפה מהנהגת התלמוד תורה לגבות את החלטות המועצה בנושא השיבוץ ולא להפעיל לחץ לשינוי שיבוץ תלמידים שיירשמו לממ״ד והוריהם מבקשים ת״ת. שיבוץ התלמידים יעשה ע״י המועצה בלבד.
2. לאור הנחיית משרד החינוך שסמל מוסד לא ילווה בתקציבי בינוי/יבילים. מימון הבינוי הינו באחריות בלעדית של עמותת התלמוד תורה. המועצה לא תישא במימון עלויות הבניה למוסד זה. העמותה תביא את מתחם הקרוואנים שתקבל למצב המאפשר קבלת אישורי בטיחות בהתאם לסטנדרט משרד החינוך, בתיאום עם מחלקות הנדסה וחינוך.
3. המועצה לוקחת על עצמה אחריות לתחזוקת המבנים, כפי שקיים בשאר המוסדות בתנאי הניהול העצמי, זאת כאמור לאחר הכשרתם ע״י הת״ת.
4. אורך שנת הלימודים יקבע בהתאם לכללי משרד החינוך ולימי הלימודים הקבועים בחוק. מסגרת לימודים שלא במסגרת ימי לימודים (ובכלל זה הארכת שנה״ל) תוגדר ותופעל אך ורק בהתאם להנחיות ואישור משרד החינוך והוראות הפיקוח לקייטנות מסוג זה.
5. תכניות מעברים - פרסום מועדי הרשמה, היכרות ילדי הגנים עם בית הספר וחוגי בית יאורגנו ויבוצעו בהובלת מחלקת החינוך בלבד.

אם תתקבל ההצעה על סמל מוסד לת״ת, נתכנס לקבל החלטה על מועד עזיבתם את בית הספר נחשון. אין מקום חלופי מוכן ויידרש זמן לשפץ קרוואנים. ״והאמת והשלום אהבו״.

אליענה: הצגת את היתרונות והחסרונות בעד סמל מוסד. האם אתה יכול להציג לנו מה יקרה אם נצביע נגד סמל מוסד?

חננאל: אם המליאה מחליטה לא לקבל סמל מוסד, המשמעות שהת״ת נסגר מכיוון שמשה״ח אינו מאשר להמשיך ללמד בכיתות לא תקניות.

אליענה: אין יתרון בלהשאיר את הת״ת בבית הספר נחשון בנים, בכך שנוכל לקבל מבנה נוסף?

חננאל: אין בינוי מיותר. אם ת״ת יוצא, אין די תלמידים בשביל בינוי נוסף, אך מאידך, יתפנו חללי לימוד לממ״ד שיאפשרו פעילויות בהרווחה. אין בהעדר בינוי שלא לצורך יתרון או חיסרון.

אליענה: כמה עולה להשאירם בבית הספר? כמה עולה לנו אגרת תלמידי חוץ?

חננאל: אם ת״ת נסגר וילדים מהת״ת נרשמים לממ״ד, אין בכך כדי להוסיף עלויות. אגרת תלמידי חוץ משולמת רק כאשר אנו מפנים תלמידים עפ״י קריטריונים חינוכיים מקצועיים. משפחה שמחליטה להוציא את הילד מקדומים ביוזמתה, אינה מחייבת את הרשות באגרה.

כאשר המועצה תמצא הצדקה חינוכית למעבר ילד לבי״ס מחוץ לקדומים, היא תחויב להעביר אגרה לרשות בה נמצא בית הספר אליו התלמיד נרשם.

חדוה: גם המיפוי משפיע. לדוגמה, תלמידים חילוניים מהישוב שלומדים מחוץ לישוב.

חננאל: כיום, אין תיכון דתי בשומרון וחלק מתלמידי קדומים לומדים בבי״ס אדר בפתח תקוה. בעבר קיימנו דיון האם להכיר בצורך זה ולהעביר אגרה לעיריית פ״ת.

אליענה: מה סך עלות האגרה?

חדוה: כ- 700 ₪ לתלמיד לשנה. יש רשויות שמחייבות יותר.

הלל: אם נאשר את ההמלצה שלך על סמל מוסד מאיפה ניקח את ההפרש התקציבי?

חננאל: מניח שנידרש לכך. זהו אתגר ונעמוד בו.

הלל: הקמת ת״ת במקום אחר כרוכה בהוצאה של מאות אלפי שקלים.

חננאל: אם משרד החינוך יאשר סמל מוסד, יהיה זה ככל הנראה ללא בינוי. המועצה לא תישא בעלויות הבינוי. עמותת הת״ת תידרש לכך בעצמה.

הלל: מותר לגבות מההורים לצורכי בינוי?

חדוה: בינוי – מוכר כתרומה.

דיני: אנו מצביעים הערב על שני פתרונות שאינם אידיאלים. עשינו כל השתדלות למצוא פיתרון שלישי ללא הצלחה. לצערי, צריך להכריע, וההחלטה היא קשה וכואבת. מה שהניע אותי בכל התהליך היה מחשבה על טובת כל ילדי קדומים. במקצועי אני עוסקת במספרים, בחנתי את הנושא לעומק הן מצד התקציב והן מצד המהות. לצערי, נוכחתי לדעת כי הפערים בהשקפות העולם בין הילדים שלומדים בת״ת לבין הממ״ד הרבה יותר גדולים ממה שידעתי וחשבתי. התקשרתי לחלק מההורים ובדקתי מה נותן מענה. חשבתי שאמצא יותר רצון להשתלב בממ״ד. למרות הנטייה שלי להכריע לפי המספרים, הפעם המהות עולה בחשיבותה. כל הילדים בקדומים צריכים לקבל מענה הולם ולכן, לצערי, במצב הדברים הנוכחי צריך לתת סמל מוסד.

נתי: החלטה קשה. לא אוהב את המונח שסוגרים ת״ת. אם נחליט על סמל מוסד, לא מבין למה הת״ת לא ישאר במקום הקיים. האידיאל גדול ישנו בי״ס אחד וישנו שני. דבר נוסף נתונים טכניים. חייבים לדאוג לתלמידי ת״ת. לא רואה שום סיבה לזרוק אותם משם. יש 10 כתות במבנה הקיים ואפשר להתחלק. אין שום סיבה להעביר. לא רלוונטי להעביר לנחלת אסתר. אין לנו מאיפה להביא את הכספים. דיברנו על מתווה של איחוד וברנו לגבי העלויות. אם נחליט על איחוד עם ממ״ד יהיה ציבור שלם ממורמר, לא צריך לזרוק מבית הספר ציבור שמשלם כספים רבים. כל הרעיונות יפים לא רואה מבחן התוצאה, אנשים ששילמו 17 שנה כספים רבים.

חננאל: אני מוחה על המילה 'לזרוק'. אנו נאפשר לימודים במתחם אחר. כל השנים בהם התי״ת לומד עם הממ״ד באותו מתחם גבה מחיר במרחבי הלימוד, שכן, המקום בנוי לממ״ד בלבד כפי שהוא היום. אם אין חיבור, אני לא מוכן שהממ״ד ימשיך וישלם את המחיר. המטרה שלנו מרחבי למידה נוחים ומאפשרים. אם יהיה סמל מוסד - תהיה היפרדות ומצב של רווחה בממ״ד, כפי שנדרש להם.

דיני: ממש חשוב להדגיש. כל התנאים שחננאל ציין אין עליהם דיון.

נתי: מבקש לדעת על מה דנים היום?

חננאל: על ההצעה בשלמותה, כפי שהוצגה.

נתי: מציע שבגלל שיש שיפוצים של תחילת שנה שישארו שנה אחת כי הזמן קצר.

חננאל: אם יוחלט על מתן סמל, נחליט גם על הזמן שיוקצה לכך.

מנחם: לא נשארו לי מילים בסוגיה. לא מספרים. לא מתווים. אני חושב שנכון לתמוך בסמל מוסד ונכון להשקיע בשגשוג שני המוסדות. והאמת והשלום אהבו.

אשר: בראשית דברי אבקש לפנות לחברי מקהילת התי״ת ולהגיד להם כי באופן אישי אני מעריך את מסירות הנפש שלהם במשך השנים שחלפו וכי עמדתי כפי שתובא להלן אינה נגדם בשום צד ואופן. אני קורא להורים אלו לרשום את ילדיהם לבית הספר, להוסיף אור בבית הספר ולפעול מתוך חיבור לכלל הציבור, ליצירת מסלול תורני או כתה תורנית בתוך בית הספר. אני מתנגד למתן סמל מוסד וזאת מהנימוקים הבאים:

1. בראש ובראשונה מבחינה אידאולוגית ומבחינת תפיסת עולמי החברתית אינני מסכים עם הדרך והתוצאה של מגזריות תוך מגזרית. אין סוף למגזריות וחייבים ללמוד לחיות יחד במיוחד במקומות קטנים כמו קדומים, בהם עם מספיק רצון טוב ניתן לגשר על הפערים ולתת מקום לכולם. אינני חושב שנכון לקיים בית ספר נוסף בקדומים, מכל סוג שהוא, מעבר לבתי הספר הקיימים ואינני חושב שקדומים מסוגלת מהותית וטכנית להכיל בית ספר נוסף מכל סוג שהוא. הסברתי את תפיסת עולמי האידאולוגית באריכות במכתבי לציבור (בפייסבוק) מיום 28/01/19 ואינני רואה צורך להאריך שוב.
2. מבחינה טכנית, לעת עתה, אין מספיק בנים בגילאים הרלוונטיים להכיל שני מוסדות חינוך לבנים, מבלי שנאלץ להיכנס מראש למציאות של ״מלחמת קיום יום יומית״ בשני המוסדות. מציאות כזו בהכרח תוביל לכשלון.
3. מתן סמל מוסד ייצר עוול גדול בראש ובראשונה לקהילת אנשי התלמוד תורה ולראשיה. אני חושב שהמידע בכללותו וההשלכות של המהלך על ציבור התי״ת, לא שוקפו לציבור זה באופן בהיר, בפרט שאף למועצה אין עדיין את מכלול הנתונים המדויק בכדי לכמת את עלות המהלך.
4. ישנם מספר תנאי סף, חלקם מוכתבים ע״י משרד החינוך:
   א. מגבלת המינימום 45 ילדים לשכבה בנחשון.
   ב. שלילת תקציב לבינוי.
   ג. תקצוב חסר ביותר של שכר המורים בת״ת.

התנאים הללו מייצרים מספר בעיות, כלכליות ואחרות, שאת חלקן הזכרתי, אך יש עוד נקודה לא פחות חשובה והיא כרוכה במגבלת ה"מינימום 45" - כיצד ננהג אם יהיו ילדים שירצו ללמוד בת"ת אך מכסת המינימום בנחשון תאלץ אותנו לשבץ אותם, בעל כורחם, דווקא בנחשון? כיצד נבחר אילו ילדים יעברו לנחשון ואילו יקבלו את מבוקשם להיות בת"ת? התשובות שקבלתי, מחלק מהגורמים, לשאלה זו אינן מניחות את דעתי בלשון המעטה.

5. מתן סמל, בהתחשב במספר הבנים הצפוי בגילאים הרלבנטיים, בשנים הקרובות, ינציח בהכרח את המחלוקת אשר באה לידי ביטוי בימים אלו. מחלוקת בין תפיסות העולם השונות ולהערכתי אף מחלוקת פנימית בתוך קהילת הת"ת בעיקר בשל מגבלת ה- 45 תלמידים.
6. לא יהיה מנוס מהוצאה תקציבית שנתית, קבועה ולא קטנה של המועצה לטובת החזקת הת"ת, כאשר בהכרח הוצאה זו תגרע תקציב מנושאים אחרים חשובים לא פחות. לצערי, קופת המועצה אינה שופעת בעודף תקציבי. אדגיש כי גם בהינתן שהמועצה תתקצב ככל יכולתה את הת"ת עדיין תקצוב זה לא יספיק להישרדות הת"ת בתנאים שהוכתבו בפרט כאשר אין תקציב לבינוי. עלות השיפוץ בלבד (לא בינוי קבע) נאמדת במאות אלפי ₪. מה המקור התקציבי של מנהלי הת"ת עבור שכר המורים? עבור הוצאות שוטפות? עבור בלת"מ? יהיה בסדר זה לא תוכנית עבודה! חשוב להדגיש כי המועצה התחייבה לשפות את בית הספר נחשון בנים. הוצאה לא קטנה נוספת שיש לקחת בחשבון.
7. הנימוק החשוב ביותר בעיני הוא פגיעה בלימוד התורה וביכולת שלנו כקהילה לייצר אוירה תורנית יותר. מתן סמל וחוסר הקבלה של הצעתי (מצורפת, נשלחה לגורמים הרלוונטיים) להקמת מסלול תורני בתוך נחשון תגרום בהכרח למיעוט לימוד התורה בשני אופנים:
   א. ילדי נחשון אשר היו נרשמים למסלול זה וזוכים ללמוד יותר תורה לא יזכו לכך.
   ב. הת"ת יאלץ להכיל את כלל לימודי הליבה כאשר הוא תחת סמל מוסד ופיקוח, אך מאידך בהעדר תקצוב לשכר מורים (שלא לדבר על בינוי ואחזקה) יצומצמו שעות הלימוד הכלליות ובהכרח גם שעות הקודש של ילדי הת"ת.

אני מציע לקבל את הצעתי אשר תתן מענה אף לקהילת הת"ת ואף לציבורים נוספים שיחפצו בכך ומאידך תמנע מאתנו את כלל הבעיות שמניתי לעיל.
לסיום, אני פונה לציבור בבקשה כי נדע להכיל את ההחלטה שתתקבל בערב זה, לכאן או לכאן, ללא יצירת שסעים חברתיים בין תושבי היישוב.

רואי: ניסינו ללכת לקראת איחוד מבורך שהוא הדבר אידיאלי ביותר וכשל בשל סיבות תקציביות. דעתי ידועה. צריך לפצל בין המוסדות וצריך תומך בהצעה לתת סמל מוסד.

אליענה: מאיפה אתה היית חוסך את התקציבים?

רואי: לא ניתן לי מספיק זמן ומקווה שנקיים ישיבה ונמצא תקציבים.

חננאל: הנתונים קיימים והועברו לכל מי שביקש כבר בחודש מרץ. ובהזדמנות זו, אני מודה לחדוה שתוך כדי חופשת הלידה הכינה במשך שעות בביתה את הנתונים וישבה עם חברי המליאה עם תינוק על הידיים.





הלל: לא ראיתי את הנתונים.

רואי: דרשנו לראות את הנתונים ולא הועברו אלינו. צריך למצוא את מקור התקציבים כדי שהמהלך יוצלח.

חננאל: חוזר ואומר, לפחות ארבעה חברי מליאה יזמו פגישה עם חדוה ולמדו לעומק את הסוגיה. מי שרצה למלא את חובתו הציבורית, עשה זאת.

הלל: נושא מורכב שדורש הכנה וחשיפת כל המידע (משרד החינוך, מחלקת חינוך, מנהלים ועדי הורים והציבור, הערכות תקציביות, מקורות ושימושים וכו'). למשל: מהיכן נשיג למעלה מרבע מיליון ש"ח מבסיס התקציב? על חשבון מה? את מי נפטר? כנ"ל לגבי עוד 350 אלף ש"ח שייתכן ונדרשים להלוואה לעמותת התלמוד תורה - מהיכן? מי ערב להחזרת הכספים? מה תהיה רמת התמיכה של המועצה בבתי הספר מעבר לניקיון ומזכירה? מהם התנאים הפרטניים שמשרד החינוך נתן לסמל המוסד החדש והמיותר?
לפני חברי המליאה השונים לא הועבר מידע מלא, לא הוצגו כל המסמכים וזאת למרות בקשות מתועדות חוזרות ונשנות לקבלת מידע ועדכון. חננאל - אתה אחראי למסור מידע מלא ומפורט לחברי המליאה המבקשים, והמשחקים הפוליטיים (עדכון חברי הקואליציה בלבד) - אין להם מקום בנושא כל כך מהותי וחשוב וביישוב שחרט על דגלו ממש את המילים: קהילה, ערכים... לא עדכנת אותנו, ולא העברת מסמכים בזמן הנדרש, זאת בניגוד ללפני שנתיים, אז המליאה ביצעה מספר ישיבות עומק מהותיות, הוצגו כל הנתונים, ניתנה במה ממשית לכל הנוגעים בדבר ולכן לדעתי לא הייתה הפתעה רבה בכך שהוחלט על כך שבקדומים יש מקום לבית ספר לבנים אחד בלבד. הפעם, ראש המועצה החליט שהוא לא מביא את כל הנתונים בפני חברי המליאה, הוא הודיע לי לפני פחות משבוע שיש אצלו כל מיני מסמכים רלוונטיים שיושבים אצלו מאז חודש מרץ... חננאל היקר, הגיע הזמן לצאת מהבונקר, הגיע העת להדליק את האור - כל חברי המליאה וכל הציבור רוצים להיות שותפים במידע המלא ובהחלטה על עתיד הקהילה!
משנכנס אב ממעטים בשמחה...
כאמור, ישנה החלטת מליאה מלפני שנתיים והיא ברורה וחדה - אחדות הקהילה קודמת לרצון הפרטני של אליטיסטיות דתית ויוהרה רוחנית... ראש המועצה נכשל אז לשכנע את חברי מפלגתו בהצדקה ליוזמה המפלגת וההרסנית שלו, וכעת הוא חוזר אלינו עם אותה הצעה בדיוק. זאת אולי הסיבה שהוא החליף את רובם... אם חשוב לראש המועצה לקבל עלה תאנה מהמליאה בנושא זה, אני מציע לעשות זאת בצורה מקצועית - על ידי משאל תושבים מלא ומקיף. לא מזמן הדבר בוצע בהצלחה בנצרת עילית וניתן לארגן זאת במהירות וביעילות רבה. הנושא הזה חשוב מדי מכדי שיוכרע כעת בידי דילים פוליטיים קטנים, ונאמנויות אישיות ולא ענייניות... הגיע העת לתת לכלל תושבי קדומים לדון ולהכריע בנושא. הם אלו שיאלצו לשאת בנטל הפיצול הקהילתי, בעלויות הכלכליות ובנזקים החינוכיים שיכולים להיווצר. שמא תאמרו: אין זמן... את הטענה שדרושה הכרעה שמענו כבר לפני כחודש, וראו להיכן החיפזון הביא אותנו... עבר חודש וחזרנו לאותה נקודה, כפי שחזה ראש ועד ההורים של נחשון בנים, עמנואל בן-שחר, באותה ישיבה.

שמא תאמרו: בשביל זה קיימנו בחירות לפני כשנה. בבחירות הנושא של התלמוד תורה לא עלה בצורה משמעותית, ונראה כי הבידול בין הרשימות העיקריות לא נסב כלל על נושא חשוב זה. אני מציע שנדון ונצביע על הצעת החלטה הממליצה לראש המועצה לקיים משאל תושבים

פתוח וברור, מתוך שקיפות מידע ואיזון. המליאה תשמח לעזור ולנסח את השאלה הפרטנית שתועבר לבחינת התושבים. הנושא הזה קורע את קדומים לגזרים, וראוי כי תושבי קדומים יכריעו בו בצורה ישירה ועניינית.

חננאל: לגבי החומרים אתה ורואי מתמידים בהתנהגות חסרת אחריות ציבורית. כפי שאמרתי לכם לא פעם, אחריות שלכם להגיע לכאן ולקבל את החומרים, ללמוד ולשאול. כולם לרשותכם. יכולת להעלות את הנושא על סדר היום. כל חברי המליאה שרצו בכך היו בקשר עם חדוה. לטענתך כי הנושא הוא פוליטי, חשוב שתדע שאין כאן שום התייחסות פוליטית. דיני עבדה עצמאית על הנושא מבלי שדיברנו בינינו. עד הבוקר לא ידעתי מה עמדתה. אני מוחה בתוקף על דבריך.

דיני: לאחר השקעה מרובה בנושא וקידום מתווים, רק הבוקר החלטתי על עמדתי.

אליענה: הלל אני מודה לך. גם בישיבה הקודמת שללת אותה. שיתוף הציבור ומההצעה של הלל לעבור תהליך של שיח שמנוהל ע״י המועצה. הנושא חשוב ושייך לגבי צביון קדומים. זו החלטה גורלית. הלל הזכיר את התקופה. אני יודעת שהולכת להתקבל החלטה שאני מתנגדת לה. החלטה שלא רצינו שתתקבל בקדומים. אני תומכת בהצעתו של הלל. לא לקבל החלטה כעת אלא בינתיים להשאיר את המצב הקיים.

חננאל: משרד החינוך לא מאפשר המשך המצב הקיים.

אליענה: אני מבינה שכל מי שנמצא כאן בוחר באלטרנטיביות גרועות. אין אלטרנטיבה טובה?

דיני: 70 תלמידי ת״ת לא יכנסו לממ״ד.

אליענה: כרגע אני חושבת שאם אנו יכולים, נקבל החלטה זמנית לסמל מוסד כשינוי מבני לכתחילה, ולאחר דיון ציבורי תתקבל החלטה סופית.

חננאל: את מציעה שנקבל החלטה על קבלת סמל מוסד זמני?

אליענה: אפשר שנממן במקומות אחרים ולא בקדומים. צריך לשבור את כל הכלים. אפשר אולי לחלק סמל מוסד ת״ת וגם סמל ממ״ד. אין הצעה טובה. וההחלטה שתתקבל היום תהיה לדיראון עולם.

אשר: אליענה, את מציעה להמשיך את החלום של ת״ת. שנדחה את ההחלטה ושהת״ת ישארו במקום הקיים. שנה זה מספיק להם.

אליענה: חשוב מאד לבדוק את העניין עם כלל הציבור. אנחנו לא יודעים מה הציבור רוצה.

רואי: משרד החינוך מחייב החלטה.

אשר: המציאות שמשרד החינוך אומרים נתתי לכם אופציה לתת סמל מוסד או לא. ועדיין לא הוחלט. את לא יכולה לבוא למשרד החינוך לאשר רק לשנה?

חננאל: תזקקי את העמדה שלך.

אליענה: אם תעלה הצעה שסמל המוסד הזמני לשנה. לא קריטי בעיניי נושא מבנה בי"ס.

אליענה: אינך רוצה להעלות את הצעתו של הלל לדחות החלטה ולבצע משאל תושבים?

חננאל: ברור שהצורך בת"ת הוא של מיעוט יחסי. נבחרנו לקבל החלטות ללמוד את הנושא ולראות מה טוב לקהילה. ולגבי שאלת הבחירות, הנושא עלה כמעט בכל חוג בית.

אליענה: מתחילה בהיסטוריה. מה היה קדומים ולאן קדומים. בחוג בית אצל משפ' בר-נדר סיפרו לי שהגיעו הקיבוצים בשבת. ועלתה השאלה האם אנחנו מקבלים אנשים תוך כדי שבת. הרב פליקס אמר לקבל ולכבד אותם. בתקופה הקודמת היתה מתינות. כשאנחנו אומרים שאנחנו לא מצליחים להכיל אחד את השני. לפני ט' באב אנו מצביעים על פילוג. אי אפשר להסתיר את זה. זה לא היתה כוונה. נשים לא מלמדות בכיתות הגבוהות. ממ"ד הוא בי"ס תורני. הציבור הזה בא אליך בבקשה ללימוד משותף בנים ובנות. למה אנחנו צריכים להעדיף ציבור לא מתון. כשאני חושבת על צביון הישוב האם אנחנו לא יכולים ללמוד ביחד? לא הצגת פה את האלטרנטיבה בצורה מפורטת. מה קורה אם אין סמל מוסד? האם בי"ס נפרד? למה מנהלת בי"ס מוסד מתנגדת לסמל מוסד?

חננאל: היא התנגדה לכך עקרונית עוד טרם מינויה.

אליענה: שתי האלטרנטיבות גרועות. אני מודיעה כי לא יהיה שקט. אני מתעקשת על חינוך אחר. הטענה שאין דבקות בצד השני, אנחנו נראה דבקות ונעשה באומץ ולא יהיה שקט. אני חושבת שמאחר והאוכלוסיה התרחבה והצורך לת"ת גדל, צריך לתת מענה. אם יש אפשרות שבמידה ויתקבל סמל מוסד חשוב לשתף את הציבור ולהחליט.

עוזאל: את רוב מה שהיה לי לומר בנושא אמרתי כבר בישיבה הקודמת. הצבענו אז על מתווה שהביאו לשולחן הזה שני המנהלים יחד והוא היה נראה לי נכון וראוי במצב הנוכחי.
לצערי, המתווה נתקל בקשיים משמעותיים, בעיקר תקציביים. משרד החינוך נענה לפנייתו של חננאל להוסיף שעות אבל זה עדיין רחוק מהנדרש.
בזמן שחלף מאז, היו חברי מליאה שניסו להפוך כל אבן במטרה להביא להצלחת המתווה או למתווה חדש שיהיה נכון יותר ליישוב, לבתי הספר ולתלמידים. חשוב לי לציין לדוגמא את דיני שהשקיעה בזה בפועל מאמצים רבים בימים ובלילות. עם זאת לצערי, וכפי ששמענו, יש חברים במליאה שבאו לכאן היום כאילו מיישוב אחר, כאילו הם מבקרים פה. אני אומר ולא בפעם הראשונה – חברים, מי שבוחר לשבת ביציע ולא להשתתף במשחק – במאמצים לעשות מהלכים אמתיים ביישוב זו זכותו המלאה, אבל לפחות שלא יציג את זה כאילו הוא עושה משהו או כאילו הוא 'ביקש לקבל מידע ולא קיבל'. מי שרצה להשפיע בא, למד את הנושא וניסה להניע מהלכים. לצערי, יש כאלו שבחרו שלא לעשות דבר ורק להמתין להצבעה, אולי לא משנה אפילו על מה.
מנגד, ביישוב עצמו היו רבים גם מקרב ציבור ההורים, אבל גם תושבים שפשוט אכפת להם, שלא רק שהביעו עניין בתהליך אלא אפילו הפשילו שרוולים וביקשו להשפיע; בהצעות, ברעיונות, שחלקם היו אפילו טובים וניסינו לקדם אותם, בניסיונות שכנוע ועוד.

צר לי, אבל לאחר לימוד המספרים לעומקם גם אני הגעתי למסקנה, לצערי הרב, כי למרות כל הרצון הטוב הרי שהמתווה נדון לכישלון. אני לא רוצה להצביע על אשמים ואני גם באמת חושב שאין פה מישהו אשם אלא מדובר בהצטברות של דברים וקשיים בדרך.
לצערנו, בחיים לא כל הבחירות הן 'לכתחילה' ולעיתים צריך להכריע בין אפשרויות, הגם שהן אינן מיטביות, אגב כנראה לכל הצדדים. לאור זאת, החלטתי כי הדבר הנכון בעת הזאת זה לא לסגור מוסד קיים ולאפשר מתן סמל מוסד לת״ת יסדת עוז. לדעתי זה יהיה נכון גם לת״ת וגם לממ״ד. לשניהם זה ייתן שקט ומרחב לעסוק כל אחד בקידום תלמידיו.
לגבי דברייך אליענה ש״זה לא מה שהציבור רוצה״ או ״זה לא הדברים שרוצים בקדומים״ – דיברנו על זה כבר בעבר; כחברי מליאה עלינו לראות עצמנו כמייצגים את כלל התושבים בלי חשבונות של 'מי הצביע לי' 'מי הציבור שלי' וכד'. גם אנשי הת״ת הם חלק מהציבור בקדומים וגם הורים שבוחרים לשלוח את ילדיהם לת״ת הם בשר מבשרה של קדומים בדיוק כמוך וכמוני. גם להם מגיע מענה ביישוב, ולא, המענה שמבחינתנו אולי הוא טוב, ייתכן והוא ממש לא בהכרח המענה שטוב גם לאחרים.
בשלב הבא נמשיך בע״ה להגדיל את היישוב, ראיתי אצל חננאל שכבר יש תכניות בנייה רבות בשלבים שונים, כך שאני מקווה שבשנים הבאות הבעיות המספריות תיפתרנה. אני אמשיך להתפלל על כך וכולכם מוזמנים להצטרף.

רואי: בניגוד למה שאמרת בדקנו ושוחחנו בכל חוג בית. שוחחנו עם הרב גלעד ועם דבורה ולמרות הבקשות החוזרות והנשנות שלנו לחננאל לא קיבלנו חומרים.

חננאל: מבקש להעלות הצעתי להצבעה:
הצעה: לבקש ממשרד החינוך סמל מוסד לת״ת יסדת עוז. סמל המוסד יפעל בכפוף לתנאים אותם מניתי בהקשר למגבלת רישום, הארכת שנה״ל, בינוי ותכנית מעברים, כאמור לעיל.

החלטה:
6 בעד: חננאל, דיני, עוזאל, הרב נתי, רואי, הרב מנחם.
3 נגד: אשר, אליענה, הלל.
ההצעה התקבלה ברוב קולות.

חננאל: מבקש לקבל החלטה על לוחות זמנים, על מנת לאפשר לעמותה זמן התארגנות בהקמת המתחם:
הצעה: לאפשר לת״ת להישאר בממ״ד שלושה חודשים (לא כולל חודש החגים), מיום קבלת אישור משרד החינוך לסמל מוסד.
8 בעד: חננאל, עוזאל, הרב מנחם, הרב נתי, דיני, אשר, רואי, אליענה
1 נגד: הלל
ההצעה התקבלה ברוב קולות.

חננאל: לפני שננעל את הישיבה, רשות הדיבור לחדוה.

חדווה: ביקשתי מחננאל לדבר בסוף המליאה הזו. כשהגעתי לכאן הערב וראיתי שאין מקום חניה פנוי, ממש התרגשתי. התרגשתי לראות ציבור גדול שאיכפת לו והוא מעורב. לפני חודש וחצי, לקראת המליאה הקודמת, הוצאתי מכתב לכלל תושבי הישוב בתקווה שביום שאחרי נזכור כי אנחנו גרים בישוב אחד. המליאה הצביעה פה היום על שתי חלופות שלא פשוטות לאף אחד. כולם משלמים מחיר כבד. אנשי הת״ת משלמים מחיר. הסיפור של הבינוי לא פשוט,

הסיפור של מינימום 45 תלמידים בממ"ד לא פשוט. אנשי הממ"ד משלמים מחיר. תקנים יורדים, בתי ספר קטנים.
והערה קטנה: בתור מי שגדלה בישוב, אין לנו ילדי קדומים, שום זכות יתר להגיד את דעתנו, לא בעד ולא נגד. כל תושב מרגע שהגיע הוא תושב. ומחר בבוקר עם האכזבות שלי ושל אחרים אנחנו צריכים לעבוד ביחד שיהיה לילדינו טוב. מחר בבקר, נקום למרחב שגם אם הוא לא אידיאלי, יש בו ודאות. אני מודה לחברי המליאה שהכריעו. זה לא פשוט. זה מייסר. זו החלטה לא פשוטה. המינימום של 45 גם לא יהיה פשוט. אני פוגשת זאת בגנים ובבתי הספר. ולמי ששאל, זה לא ישפיע על כתה ו' בשנה הבאה, זה יהיה רק ברישום לכיתות א' מעתה והלאה. אבל בסופו של דבר נפעל ביחד. יש פה הורים של ממ"ד והורים של ת"ת. אני מזמינה את כולנו להיות חלק מהמאמץ הקשה הזה, כדי שיצליח. במהלך האוטונומיה ישבנו צוות גדול וניסחנו משפט שאליו אנו הולכים: לתת מענה לכל יחיד בקהילת קדומים באמצעות שותפויות ומרחבי חינוך גמישים. לא סתם דיברנו על יחיד בקהילה. כי זה לא רק תלמיד. זה גם הורה ומורה. לכל אחד יש מה להגיד. ולא סתם הדגשנו את הקהילה. היחידים הם חלק מהקהילה. אני יודעת שיש לא מעט אנשים שמאוכזבים מקבלת ההחלטה. אני מבקשת מכולם לחשוב על חינוך, על הילדים שלהם, לחשוב על הקהילה שלנו, במציאות לא פשוטה. מבקשת מכם לבוא ולהיות חלק מהמקום המיטיב לחינוך. הגעתי הערב ושמחתי לראות אתכם מעורבים. החינוך זה המקום הכי חשוב לנו, הכי נוגע. מזמינה אתכם, גם מכאן והלאה, להיות מעורבים ושותפים באמת. תודה לכם.

חננאל: הישיבה ננעלת. תודה לכולם!

מאשר: חננאל דורני