כ״ח תמוז תש״ף
20 יולי 2020
2705

ישיבת מליאה 07/20
מתאריך 02/07/2020

נוכחים:
חננאל דורני- ראש המועצה
דיני ביטון- חברה
אשר אוחיון – חבר
הרב מנחם שחור- חבר
אליענה זילברמן - חברה
רואי מסורי – חבר
הלל בש – חבר

נעדרים:
עוזאל ותיק- חבר
הרב נתי כהן- חבר

משתתפים:
שמוליק בדיחי – מנכ״ל

1. אישור פרוטוקולים 06/20 ; ישיבה שלא מן המנין מיום 25/06/20

החלטה: אושר פה אחד

2. שאילתות

<u>רואי מסורי</u>

1) לאחרונה נעשו עבודות עפר ליישור השטח בכניסה לרחוב היצירה - אזה״ת קדומים. מי אחראי לעבודות אלו, האם המועצה או גורם אחר? מה המטרה בביצוע יישור השטח? האם ניתן היתר בנייה לביצוע העבודות? כידוע, בהתאם לחוק תכנון ובנייה כל שינוי מהותי בתוואי קרקע מחייב קבלת היתר בנייה.

<u>תשובה</u>

מדובר בהנחת עודפי עפר שהוצאו מעבודות המבוצעות במגרשו של מנקין (מפעל אטב). הוא ביקש להניח שם את עודפי העפר, ולאחר סיור במקום של המהנדס ושלי והבנה שהגבהת המגרש עשויה לשרת גם אותנו, נתנו הסכמתנו לכך. מנקין הגיש תכניות שנבחנו ע״י מחלקת הנדסה, קיבל אישור להתחיל בע״ע.

2) השבוע התקיימה פתיחת מעטפות מכרז לשדרוג רחוב מעלה שניאור ועבודות נוספות אבקש לקבל מידע מפורט המעוגן במסמכים לגבי היקף הפרויקט, כלל העבודות הנכללות בו באתרים שונים ואומדן המועצה לביצוע העבודות.

<u>תשובה</u>
היקף הפרויקט (שלב א') לפי ההצעה הזולה במכרז (טרם הוכרז זוכה) עומד על כ- 4.3 מש"ח, לא כולל מע"מ, בצ"מ ופיקוח. האומדן למכרז עמד על כ- 5 מש"ח.

העבודות הנכללות במסגרת שלב א' של הפרויקט:
1. שיפורים במעלה שניאור מהחושן עד המעונות
2. חניה בסמוך למעונות
3. שדרוג רחוב נחלה בין הוורדים לבין היציאה לכפר קדום
4. מעגל תנועה במפגש החושן – יהלום
5. פארק קק"ל בגן המומינים

רואי: במידה ואבקש לעיין במסמכים, האם יתאפשר?

חננאל: עיון במסמכים פתוח לכל, בדיוק כפי שהלל ביקש, הגיע למשרדי המועצה, עיין במסמכים וקיבל הסברים, בתיאום מראש.

<u>הלל בש</u>
1) <u>קיום ישיבות המועצה בזום</u>
כידוע, פניתי מספר פעמים בבקשה להעביר את ישיבות מליאת המועצה (וכל ישיבה אחרת שבו הדבר מתאפשר) למפגשי זום. יש בכך יתרונות מובנים, במיוחד לאור התמשכות משבר הקורונה והדבר אף בוצע בישיבת מליאת המועצה בעבר. לצערי, חרף הפניות המרובות בנושא לראש המועצה, לא קיבלתי מענה כלשהו. אבקש לברר מהם השיקולים הכל כך מהותיים שמחייבים פגישה פיזית של מליאת המועצה, תוך נטילת סיכונים בריאותיים משמעותיים לכל הנוכחים; נבחרי הציבור ועובדי המועצה כאחד? האם לא ראוי לנקוט בדוגמא אישית ממשית ולהראות לציבור שהיכן שניתן, ראוי יותר לנקוט בריחוק חברתי על מנת להימנע מהידבקויות מיותרות?

<u>תשובה</u>
מכיוון שבין חברי המועצה יש כאלו הנוקטים 'דווקנות' יתר בהתייחס לכללי ניהול ישיבות המליאה ומכיוון שישיבת מועצה בזום אינה עונה על הגדרת ישיבת מועצה, הרי שלא נותרה בידינו ברירה אלא להיפגש פיסית ולא ברשת. לאחר שאחד החברים טרח והדגיש בפני שישיבת מועצה בזום אינה יכולה להיחשב כישיבת מועצה כאמור, נוצר, כדבריך, הכרח מצער המאלץ אותנו ליטול סיכונים בריאותיים משמעותיים ולא לנקוט בדוגמא אישית. עם זאת אדגיש, שאין בהתכנסות הישיבה משום הפרה של הנחיות משרד הבריאות.
ואולי, על מנת להמחיש לחברים עד כמה הדברים בוערים גם בעצמותיו של מגיש שאילתא זו, אצטט ממכתבו לממונה על הישובים ביו"ש במשרד הפנים וליועמ"ש המועצה, מכתב העוסק בשאלה האם ישיבת עדכון הקורונה בזום תימנה על הישיבות מן המנין או לא, ואני מצטט את סעיף הסיכום מאותו מכתב (ההדגשה במקור):

אבקש את חוות דעתכם העקרונית בדבר חוקיות הכרזת "ישיבת המליאה" מיום 05/04/2020.

קשה להבין מדוע יש צורך לעוות את הדברים כל כך רק על מנת לתת טובות הנאה אישיות לחברי הקואליציה. ההתנהלות הזו של בזבוז כספי ציבור, סיאוב, והעדר אמות מידה בסיסיות של יושר ויושרה - מעלות שאלות נוקבות וקשות. <u>אם ראש המועצה מוכן ללכת למרחקים כה ארוכים בדברים הגלויים, ולהיטיב עם מקורביו הפוליטיים בעיוות דין כל כך בוטה (על חשבון הציבור), איזה עוד טובות הנאה הוא מחלק במחשכים, הרחק מהעין הבוחנת של כלל נבחרי הציבור</u>? נקודה למחשבה.

ואני מוסיף: אכן, סגנון מעורר מחשבה....
וכל הסגנון הבוטה הזה נכתב בקשר לשאלה "המאד מהותית" האם ישיבת זום תיחשב כישיבה מן המנין.

הלל: מעולם לא טענתי שישיבת מליאה שמתקיימת בזום אינה ישיבה. הגשתי השגה (גם מראש ובפניך) על המצאת "ישיבת מליאה" יש מאין, בדיעבד (לאחר חודש וחצי), רק במטרה להימנע מההתנצלות המבוקשת של עוזאל, שנוכח טענתי שהמפגש האמור אינו נקרא ישיבת מליאה (מסיבות חוקיות שונות, ללא קשר לקיום המפגש בזום), קרא לי שקרן.
לגופו של עניין, יש חוות דעת משפטיות שמורות שניתן לקיים ישיבות מליאה בזום, רוב המועצות כן מקיימות ישיבות מליאה ו/או מאפשרים לחברי מליאה החפצים בכך להשתתף בזום. מדוע קדומים כל כך שונה?

חננאל: אני מקריא ממכתבו של מנכ"ל משרד הפנים שהועבר לכלל ראשי הרשויות בענין קיום ישיבות מועצה באמצעות זום:
בהעדר הוראת סמכות אשר מאפשרת לקיים ישיבות מועצה ללא כינוס והשתתפות של כלל חברי המועצה באולם אחד, ובאופן שמאפשר לכלל החברים להיות נוכחים ולקיים דיון, השבנו לשאלות שהופנו אלינו בעניין זה, כי אין אפשרות לקיים דיון מועצה וקבלת החלטה שלא בדרך האמורה.

רואי: כשקיימת ישיבה בזום לא אמרנו כלום.

חננאל: טרחת להדגיש שישיבת זום אינה יכולה להיחשב כישיבת מליאה מן המנין.

2) **<u>עבודת המליאה</u>**

בישיבת המליאה מלפני כמעט שנה (01/08/2019) התקבלה החלטה בדבר אישור סמל נוסף בקדומים לבית ספר לבנים - תלמוד תורה. במסגרת החלטת המליאה סוכם על לוח זמנים מוגדר להעברת התלמוד תורה תוך 3 חודשים (לא כולל החגים) לקמפוס החדש שלהם. בישיבת המליאה מיום 31/10/2019 במענה לשאילתא שלי בנושא ענה ראש המועצה כי: "... עליהם להשלים את המעבר עד סוף 2019... אין שינוי ממה שהוצג בישיבת המליאה האמורה". בפועל, בית הספר לבנים תלמוד תורה עבר לקמפוס החדש רק הרבה המועד שאושר במליאה. לצערי, מליאת המועצה לא קיבלה כל עדכון ממשי ומסודר בנושא, לא התקיים דיון מהותי ובוודאי שהדחיה במועד המעבר לא אושר במליאת המועצה. כיוון שמדובר על סטייה מהחלטת מליאה רשמית שהתקבלה, האם לא היה מן הראוי לכל הפחות לעדכן את כלל חברי המליאה בנושא ובזמן אמת? סוף כל סוף, מדובר על נושא שראש המועצה ביקש לשמוע את עמדת המליאה (באופן מאוד יוצא דופן ומבורך), ולוח הזמנים נכלל בהחלטה זו; אז נוכח החריגה של עמותת התלמוד תורה, מדוע הנושא לא הובא לעדכון / דיון נוסף במליאה?

<u>תשובה</u>
כפי שציינת בדבריך, לא מדובר בנושא המונח לפתחה של המליאה, אך בשל חשיבותו הציבורית, מצאתי לנכון להביאו לדיון במסגרת זו. סבורני ששיקול הדעת האם לדחות מועד זה או אחר במסגרת ההחלטה למתן הסמל נתון בסמכותי, וכך אכן עשיתי. למעלה מן הצורך, אציין שנושא לוחות הזמנים עלה לדיון בהנהלת המועצה המונה שבעה מתוך תשעת חברי המועצה. לאור הנסיבות שהוצגו באותו דיון, ההנהלה (המהווה רוב מליאה) אישרה פה אחד לדחות את המועד.

הלל: ועדת ההנהלה מחליפה כעת את מליאת המועצה? אין לוועדת הנהלה סמכות של מליאת המועצה. זה שיושבים שם חלק מחברי המליאה זה מקרי בהחלט, ראש המועצה יכול היה לשים שם שבעה חברים קרובים אחרים שלו... לכן, הטענה כאן היא פשוטה: וועדת ההנהלה לא יכולה להחליף את הסמכות של מליאת המועצה הנבחרת. המליאה היא בעלת הסמכות העקרונית, היא קיבלה את ההחלטה המקורית, ואין סיבה ברורה מדוע לא להיוועץ בה, כשמבקשים לשנות החלטה זו.

רואי: למה לא הבאת את הנושא למליאה?

חננאל: כפי שעניתי, אני סבור שהיה זה בסמכותי לשנות לוחות זמנים במסגרת ההחלטה. למעלה מן הצורך, הנושא הועלה לדיון בועדת הנהלה ועבר פה אחד.

3. אישור הרכב המועצה הדתית

בד"כ, לאחר הבחירות המוניציפאליות, מליאת המועצה נדרשת להציג מועמדים למועצה הדתית. הפעם זה נדחה בשל מערכות הבחירות הארציות.
לשר לשירותי דת, לרשות מקומית ולרבנות המקומית הסמכות להציע מועמדים למועצה הדתית בהתאם למכסות הבאות:

- השר לשירותי דת – 2 מועמדים
- הרשות המקומית – 2 מועמדים
- הרבנות המקומית – מועמד אחד

נתבקשנו ע"י המשרד לאשר את כלל חברי המועצה הדתית, כנ"ל.

הצעה: לאשר את 5 החברים הבאים, המובאים גם על דעת הרבנות קדומים:

- אוריאל ברויאר
- צחי ליזרוביץ
- הרב חיים אפרתי
- אורית ששון
- ישוי עברון

בזמנו, הרב ואני הפצרנו באנשים אלו לקחת חלק והם הסכימו. הרב וברויאר שבעי רצון, ולכן איני רואה סיבה להחליף. צחי ליזרוביץ מחליף את מנחם פרוכטר שבינתיים מונה לקב"ט המועצה.

רואי: יש גם את הצעת נתי כהן למנות את חזי רוחם. מדוע לא מצביעים עליו?

חננאל: הייתי בקשר עם הרב נתי כהן ואמרתי לו שעמדתי היא שעל מנת להחליף מישהו מהרשימה המוצעת נדרשים שני תנאים מצטברים. הראשון הוא הסכמת הרב לכך והשני שאין בעייתיות של חוסר נעימות מול מי שפנו אליו. בדקתי עם הרב וקיבלתי תשובה שהם כבר הודיעו וביקשו מהחברים ומעדיפים שלא לשנות. לא מדובר בהתנגדות לחזי רוחם, אותו אני מעריך באופן אישי, אלא בהבנה שכאשר יש גוף שעובד היטב יש לאפשר לו להמשיך לתפקד. בשנים האחרונות חל שיפור ניכר בתשתיות שירותי הדת כגון שיפוץ המקוואות, הרחבת בית העלמין, חידוש העירוב ועוד, ולכן איני רואה מקום לשינוי.

הלל: מן הראוי היה להביא את הנושא הזה לפני הדקה ה-99. לא מכיר את האנשים באופן אישי, ואין לי עניין בעד או נגד אף אחד מהם. כולם ראויים בעיני. אבל, נראה כי השיקול "שכבר הודיעו מראש למישהו שהוא צפוי להיבחר" אינו שיקול ענייני במינוי שכזה. היה צריך לקיים את הדיון באחת מישיבות המליאה הקודמות, להביא את הרב והנציגים האחרים של המועצה הדתית ולקיים איתם שיח פתוח, במטרה לקבל החלטות לטובת העניין, ולא סתם בלחץ מלאכותי. מסכים עם מה שנאמר כאן שלא יזיק לשקול הזרמת קצת "דם חדש" למערכת זו.

רואי: האם הם נבחרים לכל החיים? למה לא לפתוח את זה?

חננאל: הסברתי באריכות, אתה לא מקשיב.

רואי: האם המליאה צריכה לאשר את הרשימה?

חננאל: גם את זה אמרתי. למליאת המועצה יש 2 נציגים ולרבנות אחד, אך יש הסכמה על כל החמישה ולכן הוצג ההרכב הכולל.

רואי: שנצביע גם על רוחם.

חננאל: במקום מי?

רואי: אי אפשר להצביע ככה. שיו"ר המועצה הדתית יבוא ויציג בפנינו את המועמדים ואז נצביע.

חננאל: יו"ר המועצה הדתית המכהן עומד גם הוא לבחירה. אני מעלה להצבעה.

הצבעה על ההרכב שהוצע ע"י ראש המועצה
בעד- 4 נגד- 3 (רואי, הלל, אליענה)

הצבעה על חזי רוחם כמועמד הרשות למליאת המועצה הדתית (במקום צחי ליזרוביץ)
בעד- 3 נגד- 3 (חננאל, הרב מנחם, אשר) נמנע- 1 (דיני)

החלטה: אושר ברוב קולות כי החברים אוריאל ברויאר, צחי ליזרוביץ, הרב חיים אפרתי, אורית ששון וישוי עברון נבחרו כנציגי השר, הרבנות המקומית והרשות המקומית למליאת המועצה הדתית קדומים.

4. בריכת השחיה

חננאל: אתה רוצה להציג את הנושא?

הלל: ביקשתי ששמוליק בדיחי יציג את הנושא שהעליתי לסדר היום במליאה.

מנכ"ל המועצה סקר את פרויקט שדרוג הבריכה והציג הדמיות.

הלל: אציין כי העליתי את הנושא, כיוון שכשביקשתי מידע על הבריכה מראש המועצה והערתי שהנושא כלל לא נדון מעולם במליאה, חננאל כתב לי שמדובר על פרויקט של החברה הכלכלית לקדומים שאין לה קשר לעבודת המליאה.
אני רוצה להעיר כי לדעתי כל נושא מהותי שמשפיע על תושבי קדומים צריך ויכול להיות נדון במליאת המועצה , וחבל שבתחילת השנה, כשהנושא נדון בוועדת ההנהלה, ראש המועצה לא ראה לנכון להביא אותו בפני המליאה. מדובר על נושא אסטרטגי ועקרוני, שראוי לדיון של כלל נבחרי הציבור.
לגבי התוכנית המקוצרת שהמנכ"ל הציג : אני מאוד חושש שלא נצליח לפתוח את עונת הרחצה הבאה בתשפ"א, וצריך לחשוב מה עושים, להיערך למצב הצפוי כבר כעת (ולא להמתין לדקה ה-90). אני מבין שאנו מנסים לקדם את המכרז, אבל צריך להיות מאוד אופטימיים שנצליח לפתוח את עונת הרחצה בצורה תקינה ובטוחה. אשמח לקיים דיון פתוח, מה עוד ניתן לעשות? אולי שיתופי פעולה הדוקים יותר עם מועצות שכנות?

חננאל: הנושא נדון בדריקטוריון החברה הכלכלית המפעילה את הבריכה והובא לדיון גם בפני ההנהלה. שני גורמים מרכזיים הובילו להחלטה המוצדקת הזו. האחד הינו מצב הקורונה והשני הינו הוראת משרד הבריאות לא לפתוח ללא תעלות גלישה.

רואי: מדוע לא שיפצתם ופתחתם? בדקתי, תעלות גלישה זה כ- 300 אש"ח. אתה מנהל את המועצה למקסם רווח ולא למתן שירות לתושב.

שמוליק: אתה באמת חושב שהיה נכון להשקיע סכום כזה לחודשיים ואח"כ לצאת לפרוייקט שמחליף את כל הבריכה? מעבר לזה, אחדש לך שבשנים האחרונות הושקעו בבריכה כ- 1 מש"ח. מה זה אם לא שירות?
בחודש מרץ היינו בעיצומה של מגיפת הקורונה ואנו חוזרים לשם, האם באמת מישהו חשב אז שאפשר לפתוח?! וגם לאחר שהותרו המגבלות, לא חשבנו שנכון לפתוח בריכה שעלולה להוות מוקד הדבקה. מעבר לזה, הנחנו שחלק גדול מהציבור יימנע מלעשות מנוי מחשש להידבק.
יש מקומות שפתחו ועכשיו סוגרים. האם נכון בעיניך היה להשקיע כספים, לפתוח לציבור את הבריכה על אף הסיכון שבהוראת סגירה מחדש עקב הקורונה? ההתפרצות הנוכחית של הקורונה רק מצדיקה את ההחלטה.

רואי: מנעתם באופן אישי החלטת מליאה.

חננאל: הנושא מוצה. עובר לנושא הבא על סדר היום.

רואי: סתימת פיות לא תועיל פה.

הלל: אבקש להוסיף הערה חשובה לדיון.

חננאל: אני מעדיף שלא.

הלל: כיוזם הדיון, וכנבחר ציבור - אני חושב שיש לי הזכות להביע את עצמי בפורום זה. סתימת פיות לא תועיל כאן. אתה לא מאפשר לי לדבר, וזה חמור ביותר. אני הצעתי את הנושא, פתחתי את הדיון ויש לי זכות מלאה להביע את דעתי, גם אם היא לא תואמת לחלוטין את עמדתך. אינך חייב לשמוע דעות אחרות, אתה יכול לברוח, ולנסות למנוע מאחרים להביע רעיונות חדשים. בעבר מנעת החלטות, לאחר מכן מנעת דיונים, היום אתה מונע אפילו לדבר במליאת המועצה. אין לך גבולות!

חננאל: אחר כך תופתעו מדוע אני לא מביא דברים למליאה.

הישיבה ננעלת, תודה לכולם.

מאשר: חננאל דורני